

多元文化或族群分化？

近二十年來，台灣有許多新移民加入台灣的社會成為新台灣人的成員之一。這些新移民多數來自東南亞國家，其中又以越南佔大多數。我們非常歡迎因新移民的加入而讓台灣社會更具多樣性，豐富了台灣文化。但堅決反對政府假藉多元文化之名，行分化族群之實。

有名的政治哲學家金利卡（Will Kymlicka）在處理多元文化時，區分新移民的「族裔權利」（polyethnic rights）和舊居民的「少數權利」（rights of ethnocultural minorities）。所有的新移民，不論是出於自願（譬如，自願移民到美國的台僑或從越南嫁到台灣的越南人）或是因戰亂被迫移民（譬如隨蔣介石來台的軍民），他們都是在移居地已形成一傳統社會文化體系後才加入的新成員。這些新成員在享有「族裔權利」之外，當然有盡「入境隨俗」、尊重舊居民的義務。從物種多樣化的角度來看，引進外來物種的先決條件是不造成當地原有物種的消滅，且必須能在生態平衡的原則下豐富其多樣性才行。

我們檢視馬政府近年來的新移民政策，有幾項特點：

第一，選票考量為主，膚淺的粗糙政策。以火炬計畫裡面的新住民母語師資培訓計畫為例，該計畫擬培育能夠在小學教授越語或印尼語等新住民母語的人才。然而該計畫卻天真的把不同母語背景的新住民集合起來進行二十八小時集訓就認為他們具有教學能力。如果比較英語或華語教學師資的培訓，一般都要受過約二十學分、大概二年的專業訓練且通過檢定才具有資格。這種為期僅四天的新住民母語師資充其量只是做個樣子罷了。長期關心新移民議題的社團法人台越文化協會曾多次建議

政府應在大學設立越南及東南亞相關學系以帶動完整的多元語言及文化之教學配套措施。可惜，馬政府似乎不是真心在關心新移民，以至尚未有成果。

第二，透過資源分配不均，行分化族群之實。近年教育部鼓勵各中小學開設新移民母語課程並以專案計畫補助。其表面立意甚佳，可惜手法粗糙。譬如，教授新移民母語一節課鐘點費為八百元，但是教授台灣本土語文的鐘點費卻僅二百六十元。政府刻意造成舊台灣人與新移民的利益衝突實不應該！本土語文的鐘點費就算不比新移民高，至少也要有八百元才對！此外，新移民每年有外配基金及火炬計畫等數億預算。客家委員會每年也有約三十億，原住民族委員會則約八十億經費，華語族群則有上千億分散在各部會的主流預算。唯獨台語族群沒有專門的部門與經費，淪落到比新住民還不如的地位！

第三，以東南亞移民掩護中國移民。馬政府真正關心的是中國籍的新移民而非東南亞新移民！現有四十八萬新移民當中，來自中國的新移民有三十三萬人，約佔新移民的七成。親中的馬政府表面上是為東南亞新移民謀福利，其實他真正關心的是中國新移民。馬政府的策略是要讓中國人透過結婚、留學、投資等方式移民到台灣並進一步取得台灣身分證，以達到稀釋台灣人意識並影響台灣選舉的目的。

真正的多元文化是本土與外來文化在生態平衡的原則下多元共存，而非馬政府的聯合部份族群打擊特定本土族群文化的外來統治者手法。期待台灣能真正達到多元文化的境界。

【原文發表於台灣時報專論 2013/12/25】